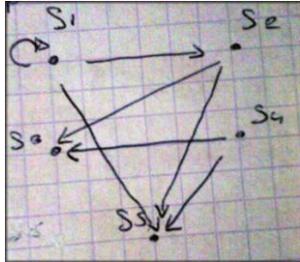


Tri topologique d'un graphe orienté

I. Graphe orienté (complet)

a.



b. G n'est pas complet, exemple : S_1 n'est pas lié à S_4

c. Définition d'un graph par ensemble de sommet et ensemble d'arrête

$$\mathcal{G} : \langle S, A \rangle$$

$A = ?$ quand \mathcal{G} est complet, pour S

En général $A \subseteq S * S$

Un graph complet équivaut à : $A = S * S$

d. $|S| = \mathcal{O}(n) \rightarrow |S * S| = \mathcal{O}(n^2)$

e. On ne précise pas si c'est un graph complet

Donc si \mathcal{G}' est complet, $\mathcal{G} \leq \mathcal{G}'$

$A_{\mathcal{G}} \leq A_{\mathcal{G}'}$, $|A_{\mathcal{G}}| \leq c|A_{\mathcal{G}'}|$ avec $c = 1$ si complet

$$|A_{\mathcal{G}}| \in \mathcal{O}(n^2)$$

II. Cycle d'un graph

a. G_1 à 0 cycle et une boucle

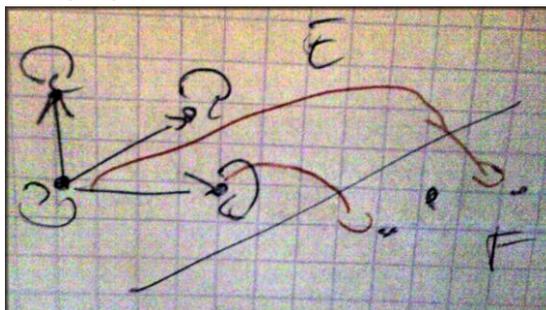
G_2 à 2 cycle et une boucle : $S_1 \rightarrow S_3 \rightarrow S_4 \rightarrow S_2 \rightarrow S_1$ et $S_1 \rightarrow S_4 \rightarrow S_2 \rightarrow S_1$

b. $\mathcal{G} \equiv \langle S, A \rangle$

$S = E \cup F$ avec $E \cap F = \emptyset$ et $|E| = |E|$ si $|S| = 2k, k \in \mathbb{N}$

$|E| = |F| + 1$ si $|S| = 2k + 1, k \in \mathbb{N}$ et il n'y a pas de cycle

Exemple pour avoir une intuition :



$$|A_E| \in \mathcal{O}(n)$$

$$|A_F| \in \mathcal{O}(n)$$

$$|A| \leq |E * F| \in$$

$$\mathcal{O}(n^2)$$

III. Tri topologique

- a. $\{S_5, S_2, S_1, S_3, S_4\}$ (par ordre topologique)
 On crée donc une liste L que l'on remplit et tri petit a petit
 $L = \emptyset$
 $L = \{S_1\}$
 $L = \{S_2, S_1\}$
 $L = \{S_2, S_1, S_3\}$
 $L = \{S_2, S_1, S_3, S_4\}$
 $L = \{S_5, S_2, S_1, S_3, S_4\}$
- b. Si on a un cycle, on a toujours un précédent, or un tri topologique s'effectue dans l'ordre de celui qui a aucun précédent à celui qui en a le plus
 Il y a donc contradiction
 Supposons avoir un cycle d'ordre k, $S_{i1}, S_{i2}, \dots, S_{ik}$
 Alors on doit avoir $S_{i1} \leq S_{i2} \leq \dots \leq S_{ik}$ avec \leq signifiant precede
 Mais aussi $S_{ik} \leq S_{i1}$ puisque c'est un cycle, donc impossibilité
- d. De 1 à $n \rightarrow \mathcal{O}(n)$
- e. a le nombre d'arrête = cardinalité de A
 Pour tout S_j de Lsucc, on a au pire a execution
 Comme \mathcal{G} est acyclique, la liste des successeurs vaut n taille
 Il y a au moins n arrette, donc $(n + a)$

Examen 2

1. Exo

- a. $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h(n)}{g(n)} = 0$
 $\exists n_0 \text{ tq } \forall n \geq n_0, \left| \frac{h(n)}{g(n)} - 0 \right| < \varepsilon$
 $-\varepsilon < \frac{h(n)}{g(n)} < \varepsilon$
 Comme $\forall n \in \mathbb{N} \ h(n) \in \mathbb{N} \text{ et } g(n) \in \mathbb{N} \rightarrow 0 \leq h(n) \leq \varepsilon g(n)$
 $h(n) + g(n) \leq \varepsilon g(n) + f(n) \leq 2g(n)$
 $h(n) \in \mathcal{O}(g(n))$
- b. 1) $c * g(n) \in \mathcal{O}(n)$
 2) $g(n) \in \mathcal{O}(g(n))$
 $1) \exists n_0 \text{ tq } cg(n) \leq c'g(n) = g(n) \leq \frac{c''}{c'}(c * g(n)) \rightarrow g(n) \in \mathcal{O}(c * g(n))$
 $2) \exists n_0 \text{ tq } \forall n > n_0, g(n) \leq c'g(n) \leq c' * c''g(n) \rightarrow cg(n) \in \mathcal{O}(g(n))$
 Donc on a prouvé 1) et 2), alors si $c > 0, \mathcal{O}(c * g(n)) = \mathcal{O}(g(n))$
- c. $P(n) = a_1x^n + a_2x^{n-1} + \dots + a_nx + a_{n+1}$
 $\mathcal{O}(P(n)) = \mathcal{O}(\max\{a_1x^n + a_2x^{n-1} + \dots + a_nx + a_{n+1}\})$
 $= \mathcal{O}(a + x^n) = \mathcal{O}(x^n)$

2. Exo

a. Cet algorithme vérifie s'il existe 2 cases avec la même valeur

b. La complexité est en $\mathcal{O}(n^2)$:

$$(n-1) + (n-2) + \dots + 1 \rightarrow \sum_{i=1}^{n-1} (n-1) \\ = \sum_{i=1}^{n-1} n - \sum_{i=1}^{n-1} i = n * (n-1) - \frac{(n-1)n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$$

Une configuration qui réalise le pire des cas est si toutes cases sont différentes

c. Il est donc de classe P (car résoluble, en un temps concevable)

d. Pour avoir un algorithme de meilleure complexité, on trie le tableau de valeur auparavant : $\mathcal{O}(n \log n)$

3. Problèmes des n reines

a. La fonction booléenne ligneLibre est en $\mathcal{O}(n)$

b. Booléen collibre(entier i, entier j)

{

Entier k ;

Pour k de 1 à n

Si(E[k][j] == k et k != i)

Return faux

Return vrai

}

c. Complexité de diagLibre : on prend le max entre les 4 parties qui contrôlent un quart de diagonale chacune, ou on calcule $\mathcal{O}(n+4)$, soit $\mathcal{O}(n)$

d. configReinesValides est de complexité $\mathcal{O}(n^3)$ car il y a 2 boucles imbriquées, et la complexité de la vérification des diagonales libres, donc $\mathcal{O}(n) * \mathcal{O}(n) * \mathcal{O}(n) = \mathcal{O}(n^3)$

e. Les problèmes des n reines est dans la classe NP :

Il faut un algorithme qui vérifie qu'une solution existe ou non à un temps polynomial.

Or ici on a $\mathcal{O}(n^3)$ qui renvoie à une solution si c'est juste

Donc problème \in NP

Autre façon : choix d'un algorithme dans NP répondant à la demande

Pour i de 1 à n

Pour j de 1 à n

E[i][j] = choix(0,R) \rightarrow cout unitaire qui trouve toujours la bonne solution

Donc temps en $\mathcal{O}(n^2)$, \in NP

4. Exo bonus

1) $f(n) \notin \mathcal{O}(g(n))$

$$\forall c > 0, \forall n_0 \exists n > n_0 \text{ tq } f(n) \geq c * g(n)$$

2) $g(n) \notin \mathcal{O}(f(n))$

$$\forall c > 0, \forall n_0 \exists n > n_0 \text{ tq } g(n) \geq c * f(n)$$

$f(n) = \alpha g(n) \rightarrow$ il y a donc contradiction, cette possibilité n'existe pas